



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 Economia ed Estimo Rurale, INDETTA CON D. R. N 12030 DEL 10/12/2009 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 22/12/2009.

VERBALE n.1 (seduta preliminare)

L'anno 2010, addì 14 del mese di settembre, alle ore 15.00, presso la Sezione di Economia ed Estimo del Dipartimento Pro.Ge.S.A della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Bari, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 – Economia ed Estimo Rurale presso la Facoltà di Agraria di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 4997 del 07/06/2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale Concorsi ed Esami n. 49 del 22/06/2010 composta dai:

Prof. De Blasi Giuseppe - Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Bari

Prof.ssa Carrà Giuseppina - Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Bertazzoli Aldo - Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Bologna

si insedia al completo per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Successivamente i componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono nè situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe De Blasi e del Segretario nella persona del Prof. Aldo Bertazzoli

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 22/12/2010

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione comparativa sarà effettuata, in conformità alle disposizioni dell'art.1, comma 7, del menzionato D.L. n.180/2008, convertito nella L.1/2009, sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla Commissione giudicatrice, e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

1. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
4. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
6. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che la valutazione di ciascun elemento sopra specificato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

In particolare, nella valutazione dei titoli di cui ai punti (2, 3, 4, 5) la Commissione valuterà i Candidati in relazione alla rilevanza delle attività svolte. La rilevanza sarà commisurata all'importanza delle istituzioni coinvolte, alla durata ed alla qualità delle attività svolte da ciascun candidato.

Nella valutazione dei titoli di cui ai punti 6 e 7, questi saranno valutati in relazione alla rilevanza del contributo e/o del riconoscimento e, per i titoli di cui al punto 6, del convegno.

La Commissione giudicatrice, dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica e rigore metodologico seguito;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, per quanto concerne il punto b), la Commissione valuterà la congruenza delle pubblicazioni in relazione ai campi di attività del SSD AGR/01, così come individuati dalla declaratoria del settore medesimo (allegato B, D.M. 4 ottobre 2000). Per quanto concerne il punto c), poiché nel settore esistono poche riviste ISI, la Commissione precisa che i lavori con questa collocazione editoriale sono considerati equivalenti a pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali e da capitoli di libri a diffusione internazionale con *referee* e con *editorial board*.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri, al fine di enucleare l'apporto individuale nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- dichiarazione che attesti il contributo del candidato.
- coerenza con l'attività scientifica svolta dal candidato;

La Commissione precisa che sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sui titoli, **illustrati e discussi dal candidato davanti alla Commissione giudicatrice**, ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo finale. In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

In merito all'illustrazione e discussione dei titoli, la Commissione stabilisce che i candidati saranno chiamati secondo l'ordine alfabetico.

Successivamente, il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dal settore preposto. Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

1. Dott. GIANNOCCARO Giacomo
2. Dott. LA NOTTE Alessandra
3. Dott. LOPOLITO Antonio
4. Dott. MEDICAMENTO Umberto
5. Dott. ROSELLI Luigi
6. Dott. SANTERAMO Fabio Gaetano
7. Dott. SOMMA Stefania
8. Dott. STASI Antonio
9. Dott. TONINI Axel

I Commissari, presa visione del succitato elenco, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i succitati candidati e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, passa a stabilire il seguente calendario delle proprie attività:

1. esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati: giorno 6 ottobre 2010, ore 9.00, presso la Sezione di Economia ed Estimo del Dipartimento Pro.Ge.S.A della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Bari
2. illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati: giorno 9 novembre 2010, ore 9.00, presso l'auletta della Sezione di Economia ed Estimo del Dipartimento Pro.Ge.S.A della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Bari, Via Amendola n. 165/a, 70126 Bari

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale, in duplice copia, sarà consegnato in formato cartaceo e telematico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso e dall'art. 4 comma 1 del D.P.R. 117/2000.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

- Prof. Giuseppe DE BLASI – Presidente _____
- Prof.ssa Giuseppina CARRA' – Componente _____
- Prof. Aldo BERTAZZOLI – Segretario _____