



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 – ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO IL DIPARTIMENTO JONICO IN “SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETÀ, AMBIENTE, CULTURE”, SEDE DI TARANTO, INDETTA CON D.R. N. 9660 DEL 15.12.2010 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 101 DEL 21.12.2010

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì 16 del mese di dicembre, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario presso il Dipartimento Jonico in “Sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture”, dell'Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”, sede di Taranto, per il settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico, nominata con D.R. n. 3415 del 19.10.2015, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” - n. 87 del 10.11.2015, composta dai:

- Prof. Carnevale Paolo, ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre;

- Prof. Cocco Giovanni, ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

- Prof.ssa Malfatti Elena, ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Pisa;

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 15, con ciascun componente, ha inizio la riunione.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione concorda, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/2000, quanto segue.

Visto il succitato decreto rettorale, ciascun membro della Commissione dichiara di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri membri della stessa Commissione, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, la Commissione procede all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cocco e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Malfatti.

Successivamente ancora, la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 09.05.2016.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, illustrati e discussi pubblicamente con la Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che la valutazione di ciascun elemento sopra specificato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, importanza e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che sui titoli e pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, illustrati e discussi dal candidato davanti alla Commissione giudicatrice, ogni commissario esprimerà il

Università degli studi di Bari Aldo Moro

proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo finale. In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

In merito all'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che i candidati saranno chiamati secondo l'ordine alfabetico e che l'assenza del candidato sarà ritenuta come rinuncia alla valutazione e, pertanto, non si procederà alla formulazione di alcun giudizio.

Alle ore 15:45 la prof.ssa Elena Malfatti, componente designato dal Dipartimento Ionico, in accordo con gli altri membri della Commissione, sospende la seduta, al fine di poter comunicare i criteri di massima che sono stati determinati al Responsabile del procedimento, e così ricevere per via telematica l'elenco dei candidati che hanno chiesto di partecipare alla valutazione comparativa.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Elena Malfatti. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione giudicatrice

Prof.ssa Elena Malfatti

