



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO -DISCIPLINARE MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E ONCOLOGIA UMANA INDETTA CON D.R. N.9660 DEL 15/12/2010 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.101 DEL 21/12/2010.

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2017, addì 27 del mese di marzo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore scientifico-disciplinare MED/06 Oncologia Medica, nominata con D.R. n. 3717 del 18/11/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 96 del 06/12/2016, composta dai:

- Prof. FRANCONI Guido, ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena;
- Prof. RICCARDI Alberto, ordinario presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. DE PLACIDO Sabino, ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università degli Studi Federico II di Napoli;

si riunisce al completo per via telematica, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 11:00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.<sup>1</sup>

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione concorda, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/2000, quanto segue.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del Prof. Guido Francini e del Segretario nella persona del Prof. Sabino De Placido.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

In particolare la Commissione prende visione della documentazione trasmessa dall'Area Reclutamento Ricercatori ed in particolare delle sentenze n.670/2013 e n. 1092/2016 del TAR Puglia sede di Bari. Inoltre così come stabilito dalle succitate Sentenze il rinnovo della procedura

<sup>1</sup> La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: il membro designato dalla Facoltà provvede ad inviare una bozza di verbale agli altri componenti la Commissione; attraverso uno scambio di comunicazioni per posta elettronica, telefono o fax, si arriva alla stesura definitiva del verbale n. 1, che dovrà essere firmato da ciascun componente nella successiva riunione.

dovrà essere effettuato a partire dalla fase dei titoli e delle pubblicazioni e nel rispetto dei criteri fissati dal D.M. 89 del 2009 e dall'art. 7 del bando di concorso. Il riesame dovrà essere limitato ai candidati Dott. MAZZOCCA Antonio e dott. CIAVARELLA Sabino.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che valutazione di ciascun elemento sopra specificato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di

