

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO -DISCIPLINARE MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E ONCOLOGIA UMANA INDETTA CON D.R. N.9660 DEL 15/12/2010 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.101 DEL 21/12/2010.

#### VERBALE n.4 (Discussione finale)

L'anno 2017, addì 10 del mese di agosto, alle ore 09:30, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Medica dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore scientifico-disciplinare MED/06 Oncologia Medica, nominata con D.R. n. 3717 del 18/11/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 96 del 06/12/2016, composta dai:

- Prof. FRANCINI Guido, ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena;
- Prof. RICCARDI Alberto, ordinario presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. DE PLACIDO Sabino, ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università degli Studi Federico II di Napoli;

si riunisce presso la Biblioteca del Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università Federico II di Napoli e al fine di procedere alle operazioni relative all'esame collegiale attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati; la comparazione avviene tenendo conto dei giudizi espressi sui titoli e pubblicazioni.

Il Presidente ricorda che è stata fatta una valutazione analitica collegiale di ogni singolo titolo e di ogni singola pubblicazione (verbale n.2) dei due candidati, che sono stati espressi i giudizi individuali su titoli e pubblicazioni dei candidati e un giudizio complessivo per ciascun candidato dai singoli Commissari (Verbale 3).

La Commissione, quindi, procede a formulare valutazioni e giudizi collegiali complessivi sui titoli e sulle pubblicazioni, tenendo conto dei giudizi individuali su titoli e pubblicazioni e complessivi dei singoli Commissari. Tale operazione è alla base della valutazione comparativa dei giudizi espressi sui titoli e pubblicazioni dei candidati.

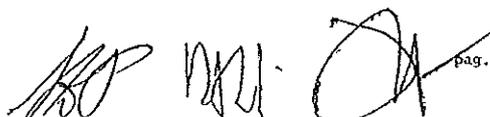
**Giudizi collegiali.**

#### SABINO CIARAVELLA

In merito ai TITOLI presentati dal Dr Ciaravella la Commissione in modo unanime rileva quanto segue:

1. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:

Il candidato non è in possesso del titolo di dottore di ricerca, essendo, alla data del concorso, soltanto iscritto al Dottorato di Ricerca in Diagnostica Biomolecolare in Medicina Interna e Oncologia presso l'Università di Bari.

 pag. 1 di 6

2. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:

Il candidato non dimostra di possedere titoli attestanti l'attività didattica. E' presente documento attestante il parere favorevole del Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana dell'Università di Bari in merito alla richiesta di conferimento di qualifica di cultore della materia per il settore scientifico disciplinare MED/06 ma manca ratifica del Consiglio di Facoltà.

3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero:

Il candidato non possiede alcun titolo comprovante la prestazione di servizi di formazione e ricerca.

4. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:

assente qualunque titolo.

5. Svolgimento di attività in campo clinico, relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze:

Il candidato non dimostra di aver svolto attività clinica relativamente al settore scientifico-disciplinare MED/06

6. Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista:

Non risulta alcun titolo

7. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Il candidato non dimostra di essere in possesso di titoli attestanti organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca.

8. Titolarietà di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista:

Nessun brevetto.

9. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato non ha mai partecipato, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali. Risulta abbia solo partecipato come discente a convegni nazionali ed internazionali.

10. Conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nessun premio o riconoscimento conseguito.

In merito alle PUBBLICAZIONI, il candidato presenta un numero di lavori decisamente scarso e di qualità modesta, con apporto limitato del candidato. Complessivamente il curriculum è poco maturo e le tematiche di ricerca poco attinenti al settore scientifico disciplinare dell'Oncologia Medica. Non ha esperienza assistenziale né didattica.

La Commissione, in modo unanime, ritiene che il candidato non sia idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore universitario nel SSD MED/06.

## ANTONIO MAZZOCCA

In merito ai TITOLI presentati dal Dr Mazzocca la Commissione in modo unanime rileva quanto segue:

### 1. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:

Il candidato risulta in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Fisiopatologia Clinica, conseguito presso Università degli Studi di Firenze, conducendo una ricerca di tipo preclinico su linee cellulari di epatocarcinoma nei laboratori di Medicina Interna. La ricerca è indirizzata ad esplorare i meccanismi di base di proliferazione cellulare in modello in vitro. Tale titolo non è congruente con il settore scientifico-disciplinare MED/06 (Oncologia Medica).

### 2. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:

Il candidato dimostra di aver svolto attività didattica sia in Italia (Università degli Studi di Firenze, insegnamento di Tecniche Diagnostiche e Fisiopatologia Medica della laurea triennale in Biotecnologie; insegnamento di Medicina Rigenerativa/Riparativa della laurea specialistica in Biotecnologie) che all'esterno (Dipartimento di Anatomia Patologica della Vanderbilt University, Nashville, Tennessee, USA, nel periodo 2007-2009, attività didattica tutoriale di studenti e dottorandi). La totalità degli insegnamenti effettuati è in branche della medicina diverse e, pertanto, non attinenti all'Oncologia Medica.

### 3. Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero:

Il candidato ha usufruito di assegni di ricerca e contratti di ricerca preclinica presso l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi di Bari, presso il Dipartimento di Anatomia Patologica della Vanderbilt University, Nashville, Tennessee, USA, presso il Dipartimento di Anatomia Patologica del Beth Israel Deconess Medical Center, Boston, Massachusetts, USA. Le esperienze maturate sono di tipo preclinico e le tematiche di ricerca non sono riconducibili ad aspetti clinico applicativo tipici del settore MED/06.

### 4. Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:

Pur esibendo titoli attestanti assegni di ricerca e contratti di ricerca preclinica presso l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi di Bari, presso la Vanderbilt University, Nashville, Tennessee, USA, il Beth Israel Deconess Medical Center, Boston, Massachusetts, USA, tutte le attività sono state svolte in dipartimenti di Anatomia Patologica.

### 5. Svolgimento di attività in campo clinico, relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze:

Non dimostra di aver svolto alcuna attività di tipo clinico-assistenziale in campo oncologico, al di fuori di quelle previste nel percorso formativo prelaurea.

### 6. Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista:

Non risulta alcun titolo.

### 7. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

Non dimostra di aver organizzato, diretto e/o coordinato gruppi di ricerca.



8. Titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista:

Nessun brevetto.

9. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Ha preso parte, in qualità di relatore, a congressi nazionali e internazionali. In nessun titolo si evince abbia svolto relazioni su tematiche di oncologia medica.

10. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Presenta attestati relativamente ad alcuni premi/riconoscimenti, quali lo Young Investigator Award EASL nel 2001 (Premio per Giovani Ricercatori dell'Associazione Europea per lo Studio del Fegato), il Rotary International Appreciation Award 2006 (Premio del Rotary International), Lions International Foundation Melvin Jones Fellowship Award 2007, una borsa di studio della Fondazione Italiana per lo Studio del Fegato nel 2001. Nessuno dei premi/riconoscimenti esibiti è attinente al settore MED/06.

Il Dr Mazzocca possiede il titolo di Dottore di Ricerca in Fisiopatologia Clinica, conducendo in laboratori del Dipartimento di Medicina Interna una ricerca indirizzata ad esplorare i meccanismi di base di proliferazione cellulare in modello in vitro con attinenza riconducibile verso settori di base della Medicina piuttosto che verso quello clinico-applicativo del settore scientifico-disciplinare MED/06 (Oncologia Medica). Ha un curriculum attestante diverse esperienze formative, didattiche e di ricerca in Italia ed in istituzioni accademiche straniere ma nessuna di queste riconducibili al settore scientifico disciplinare MED/06. L'attività di ricerca svolta è esclusivamente di tipo preclinico. Il curriculum, complessivamente, appare non congruente al settore scientifico disciplinare dell'Oncologia Medica. Infatti, la totalità dei titoli, inclusi assegni di ricerca e contratti a tempo determinato, è attinente ad altre discipline quali Anatomia Patologica, Tecniche Diagnostiche, Fisiopatologia Medica, Medicina rigenerativa e riparativa, nessuna delle quali attinenti al settore MED/06. Non è in possesso di documentata attività clinica in campo oncologico, requisito fondamentale per tenere attività di insegnamenti di tipo professionalizzante richiesta per l'Oncologia Medica.

Le pubblicazioni, per quanto alcune siano anche su riviste di buon livello, hanno scarsa o assente attinenza al settore MED06 (su 22 soltanto 5 sono riconducibili alla categoria JCR di Oncologia); essendo riconducibili a tematiche come la gastroenterologia, la medicina rigenerativa, l'epatologia, l'allergologia.

La Commissione, in modo unanime, ritiene che il candidato non abbia un profilo scientifico congruente con il settore scientifico-disciplinare MED/06 e, pertanto, non sia idoneo per ricoprire il ruolo di ricercatore universitario nel settore MED/06.

La Commissione, quindi, ha effettuato le operazioni relative all'esame collegiale attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati; la comparazione è avvenuta tenendo conto dei giudizi espressi sui titoli e pubblicazioni.

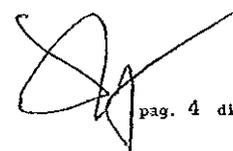
Terminata la valutazione complessiva finale dei singoli candidati ed effettuata la comparazione dei giudizi complessivi collegiali espressi sugli stessi, il Presidente ha invitato la Commissione ad indicare il vincitore mediante votazione.

La Commissione stabilisce collegialmente che, ai fini della successiva votazione, ogni commissario potrà esprimere un voto favorevole. Sarà dichiarato vincitore della procedura il candidato che avrà ottenuto il maggior numero di voti favorevoli.

Si procede, pertanto, alla votazione con il seguente risultato:

Sabino Ciaravella - Voti favorevoli (0/3)

Antonio Mazzocca - Voti favorevoli (0/3)



Pertanto la Commissione, all'unanimità, non indica alcun vincitore della procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il settore scientifico –disciplinare MED/06, Oncologia Medica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana indetta con D.R. n 9660 del 15.12.2010, il cui avviso di bando è stato pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 101 del 21.12.2010.

O M I S S I S

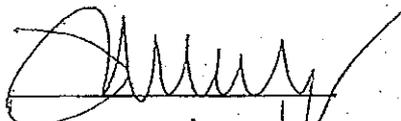
I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale della Commissione sono parte integrante del presente verbale.

Alle ore 14:30 viene sciolta la seduta.

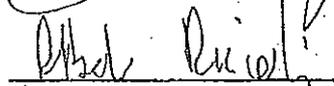
Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Guido Francini



Prof. Alberto Riccardi



Prof. Sabino De Placido



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO –DISCIPLINARE MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E ONCOLOGIA UMANA INDETTA CON D.R. N.9660 DEL 15/12/2010 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N.101 DEL 21/12/2010.

VERBALE n.5 (*Relazione finale*)

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Medica dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore scientifico-disciplinare MED/06 Oncologia Medica, nominata con D.R. n. 3717 del 18/11/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 96 del 06/12/2016, composta dai:

- Prof. FRANCINI Guido, ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena;
- Prof. RICCARDI Alberto, ordinario presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. DE PLACIDO Sabino, ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università degli Studi Federico II di Napoli;

si è riunita per via telematica:

- prima seduta il giorno 27 marzo 2017 alle ore 11:00 (riunione preliminare);

si è riunita presso la Biblioteca del Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università Federico II di Napoli:

- seconda seduta il giorno 27 aprile alle ore 10:30 (individuazione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni);

si è riunita a Roma presso l'Università "Sapienza", Istituto di Radiologia del Policlinico Umberto I, 3° piano st. 331.

- terza seduta il giorno 27 luglio alle ore 11:00 (Formulazione dei giudizi individuali);

si è riunita presso la Biblioteca del Dipartimento di Medicina Clinica e Chirurgia dell'Università Federico II di Napoli:

- quarta seduta il giorno 10 agosto alle ore 09:30 (Giudizi collegiali e discussione finale);

svolgendo complessivamente n. 4 sedute, iniziando i propri lavori il 27 marzo 2017 e concludendoli il 10 agosto 2017.

Nella prima seduta la Commissione ha:

- 1) designato Presidente il Prof. Guido Francini, ed affidato le funzioni di Segretario al Prof. Sabino De Placido.

  
pag. 1 di 2

- 2) predeterminato, in base a quanto previsto dal bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- 3) stabilito il calendario dei propri lavori.

Nella seconda seduta la Commissione ha individuato i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ne ha fatto una valutazione collegiale.

Nella terza seduta i singoli Commissari hanno proceduto alla formulazione dei giudizi individuali dei titoli e delle pubblicazioni e dei giudizi complessivi su ciascun candidato.

Nella quarta seduta la Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei giudizi anche collegiali dei candidati, ha proceduto alla votazione per l'individuazione del vincitore.

La Commissione, all'unanimità, non indica alcun vincitore della procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/06, Oncologia Medica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana indetta con D.R. n 9660 del 15.12.2010, il cui avviso di bando è stato pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 101 del 21.12.2010.

Il Prof. Guido Francini, Presidente della presente Commissione, predispone la nota con cui si trasmettono al Magnifico Rettore i seguenti documenti:

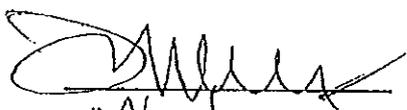
- a. due copie complete dei verbali delle singole sedute con i relativi allegati;
- b. due copie della relazione finale;
- c. una e.mail contenente i verbali redatti dalla Commissione<sup>1</sup>.

Napoli, 10 agosto 2017.

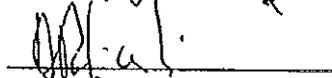
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Guido Francini



Prof. Alberto Riccardi



Prof. Sabino De Placido



<sup>1</sup> Il floppy disk, che può essere sostituito da una e.mail contenente i verbali, è essenziale poiché per la effettiva conclusione della procedura concorsuale è necessario che gli atti siano pubblicati per via telematica ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 117/2000.